

опасность заключена в другом. Состояние анонии не может длиться долго. Это приглашение узурпаторам, желающим навязать обществу ложное ощущение порядка. Либералы ненавидят в защитниках «закона и порядка» именно то, что сами провоцируют отсутствием чёткого осознания необходимости социальных институтов. Опасность анонии – тирания, в каком бы обличье она не явилась» [1; 242].

1. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Пер. с нем. // Иностранная литература. – 1993. – № 4.
2. Белорусская газета. – 2004. – № 4.
3. Социологическое исследование. – 1998. – № 4.
4. Социологическое исследование. – 2001. – № 2.
5. Социологическое исследование. – 2004. – № 3.

Falk Miersch (Brest (Belarus) und Freiburg im Breisgau (Deutschland))
Lektor der Robert Bosch Stiftung an der Brest
Staatlichen Technischen Universität

DIE ROLLE DER ROBERT BOSCH STIFTUNG IN DER KULTURELLEN ZUSAMMENARBEIT ZWISCHEN DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND UND DEM POSTSOWJETISCHEN RAUM

Grundlage des Textes: Dr. Ingrid Hamm, 12.05.2005

61. Jahrestagung des Bundesverbandes Deutscher Stiftungen

11.05. -13.05.2005, Freiburg im Breisgau

Erfahrungsbericht aus der Praxis der Robert Bosch Stiftung

1. Die ROBERT BOSCH STIFTUNG (www.bosch-stiftung.de).

Vermächtnis des Stifters Robert Bosch (1861-1942)

„Meine Absicht geht dahin, neben der Linderung von allerhand Not, vor allem auf Hebung der sittlichen, gesundheitlichen und geistigen Kräfte des Volkes hinzuwirken. Es soll gefördert werden: Gesundheit, Erziehung, Bildung, Förderung Begabter, Völkerversöhnung und dergleichen“

(Auszug aus den Richtlinien von Robert Bosch dem Älteren für die Vermögensverwaltung Bosch GmbH, 19. Juli 1935)

„Geradezu wundern muß man sich, daß es den Menschen so schwer fällt, aus der Geschichte zu lernen, daß das Heil der Menschheit in der Verständigung in den großen Zusammenhängen liegt“

(Robert Bosch, 1931)

Die Gründung der ROBERT BOSCH STIFTUNG im Jahre 1964 geht auf das Testament des Unternehmers und Stifters Robert Bosch (1861-1942) zurück. Die Gesellschaft besitzt 92% des Stammkapitals der Robert Bosch GmbH. Somit besitzt die ROBERT BOSCH STIFTUNG ein passives Vermögen von 1,1 Mrd. Euro (ca. 1,4 Mrd. USD). Ihr aktiver Gesamtetat betrug im Jahr 2005 ca. 75 Mio. Euro (92 Mio. USD). Davon wurden 56 Mio. Euro (69 Mio. USD) für Bildungs-, Sozial- und Forschungsprojekte ausgegeben. Die Gesamtförderungssumme seit 1964 betrug 740 Mio. Euro (903 Mio. USD).

Die Zwecke der Robert Bosch Stiftung GmbH sind ausschließlich gemeinnützig und werden operativ und fördernd umgesetzt. Die Gesellschaft konzentriert sich in ihrer Arbeit auf 6 Bereiche:

- Wissenschaft und Forschung,
- Gesundheit und humanitäre Hilfe,
- Völkerverständigung in Westeuropa und Amerika,
- Völkerverständigung in Mitteleuropa und Osteuropa,
- Bildung und Gesellschaft,
- Gesellschaft und Kultur.

Sie betreibt in Stuttgart drei Einrichtungen:

- das Robert-Bosch-Krankenhaus,
- das Dr. Margarete Fischer-Bosch-Institut für klinische Pharmakologie
- das Institut für Geschichte der Medizin, das den Nachlass des Homöopathie-Begründers

Samuel Hahnemann verwahrt.

Die ROBERT BOSCH STIFTUNG GmbH hat drei weitere Stiftungen unter ihrer Verwaltung:

- die Hans Walz Stiftung, die naturgemäße Heilverfahren fördert,
- die Otto und Edith Mühlischlegel-Stiftung, deren Mittel eingesetzt werden, um Themen rund um das Alter aufzugreifen,
- die DVA-Stiftung, die deutsch-französischen Beziehungen im Bereich Kultur, Literatur und Theater fördert (z.B. durch den André-Gide-Preis).

Prinzipien der Förderarbeit der ROBERT BOSCH STIFTUNG

- In Menschen investieren (nicht in Beton)
- Modelle schaffen
- Gute Praxis etablieren
- Partnerschaftlich arbeiten
- Innovationen fördern
- Am Bedarf orientieren

Warum international arbeiten ?

- Weil nur der Dialog Konflikte verhindert
- Weil aus dem Dialog der Kulturen Kreativität erwächst
- Weil Demokratieentwicklung Pflege braucht
- Weil sich gesellschaftliche Entwicklungen global vollziehen
- Weil Europa zusammenwachsen soll

Bausteine der Völkerverständigung

- Sprache
- Kultur
- Bildung und wissenschaftlicher Austausch
- Gesellschaftliches Engagement
- Information und Medien
- Nachwuchsförderung

2. Lektorenprogramm an Hochschulen in Mittel und Osteuropa (www.boschlektoren.de)

Seit 1993

- jährlich ca. 80 (insgesamt mehr als 500) Lektoren für 1-2 Jahre in 19 Ländern Mittel-und Osteuropas
- Lehre, Projektarbeit, Berufsqualifizierung, Austausch
- Trägerschaft: Osteuropazentrum an der Universität Hohenheim
- Alumni-Arbeit über MitOst e.V. (gegründet von Alumni der Robert Bosch Stiftung)

Ziele:

- Förderung der deutschen Sprache und Vermittlung eines aktuellen Deutschlandbildes
- Wissenschafts- und Kulturaustausch in beide Richtungen
- Lehr-/Berufserfahrung und Kenntnisse über MOE-Länder

Lektorate:

- Germanistik / Sprecherziehung (26)
- Deutsch als Fremdsprache (20)
- Politik / Geschichte (15)
- Jura (05)
- Wirtschaft / Sozialwissenschaft (05)
- Journalistik (05)
- Dolmetschen / Übersetzen (04)
- Sozialpädagogik (01)

3. Theodor-Heuss-Kolleg (www.theodor-heuss-kolleg.de)

- Seit 2001 jährlich ca. 100 ehrenamtliche deutschsprachige Studenten aus 24 Ländern MOE
- Förderung eigenverantwortlicher Projektarbeit und Vermittlung von Team- und Führungskompetenzen
- Hospitationen in internationalen Organisationen
- Nominierung und Mentorierung durch Lektoren und andere Stipendiaten der Stiftung in MOE
- Trägerschaft: MitOst e.V.

4. Stiftung deutsch-russischer Jugendaustausch gGmbH i.Gr.

(Kooperation mit Bund, Ostausschuß der deutschen Wirtschaft)

- „Public Private Partnership“ zur Errichtung einer Stiftung mit dem Auftrag der Intensivierung und Ausweitung des Schüler-Jugendaustauschs (schulisch, außerschulisch, berufsbildend) zwischen Deutschland und Rußland
- Koordinierungsbüros in Deutschland und Rußland Sitz: Hamburg, Petersburg / Moskau
- Regierungsabkommen 21.12.2004.
- Eröffnung September 2005
- Budget jeweils 4 Mio Euro im Jahr von deutscher und russischer Seite

5. Robert Bosch Kulturmanager in Arabien

(Kooperation mit dem Goethe-Institut)

- Entsendung von Kulturmanagern an Dialogpunkte des Goethe-Instituts in Nordafrika und dem Nahen Osten für 2-3 Jahre
- Kooperation zum Aufbau tragfähiger Strukturen für einen deutsch-islamischen Dialog
- Ziele: Angebote zur deutschen Kultur und Fortbildung im Kultur- und Bildungsmanag.
- Einsatzorte:

Tschernowitz (UA) Klausenburg (RO) Temeswar (RO) Hermannstadt (RO) Odessa (UA) Nidden (LT) Klaipeda (LT) Agnetendorf (PL) Breslau (PL) Allenstein (PL) Pécs (HU) Dorpat (EST) Daugavpils (LV) Kaunas (LT) Kaschau (SK) Banská Bystrica (SK) Warschau (PL, Stiftungslehrstuhl am Europakolleg Natolin).

Потолков Ю. В. (БрГУ им. А. С. Пушкина)

НРАВСТВЕННО-ФИЛОСОФСКИЕ ПОИСКИ РУССКОЙ И НЕМЕЦКОЙ ЛИТЕРАТУР XX ВЕКА

Сложность политических и межгосударственных взаимоотношений России и Германии в ушедшем столетии вроде бы ставит под вопрос саму идею близости двух великих литератур в их нравственно-философских поисках. Однако проблема видится по-иному, если определиться с гуманистическими позициями её изучения.

Перед всеми народами планеты (вне зависимости от конкретно-исторических обстоятельств) стояла и стоит одна и та же стратегическая, генеральная задача. Суть задачи такова: духовное и, как следствие, физическое выживание вида homo sapiens в космосе.

В статье «Партийная организация и партийная литература» В. И. Ленин отметил: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Исходя из этого силлогизма, можно было бы утверждать, что русская и германская культуры в XX веке противостояли друг другу – нравственно и философски. Одной были близки идеи Фр. Ницше, проистекали из воспевания сильной личности в «Песне о Нибелунгах», другой были близки гуманистические традиции русского критического реализма XIX века.

Но мысль об отдалённости нравственно-философских поисков двух литератур окажется неубедительной, если мы обратим внимание на то, что приведённые выше слова В.И. Ленина, при всей их справедливости, достаточно локальны. Сообщество людей – лишь малая часть биосферы и не может исчерпывать собою всех процессов, происходящих в природе как окружающей нас, так и проявляющей себя во внутренней жизни каждого из индивидуумов. Поэтому, на наш взгляд, ленинский тезис необходимо дополнить следующим: «жить в космосе и быть свободным от космоса нельзя». При этом выражение «общечеловеческое» следует воспринимать как часть феномена, имя которому – социоприродность, антропокосмичность.

Исходя из сказанного, следует подчеркнуть, что на уровне социоприродности литература выступает как явление субстанциональное, то есть непреднамеренное, самодостаточное, а, следовательно, запредельное художественным интенциям писателей.

То есть, говоря о нравственно-философских поисках литератур, мы имеем в виду именно литературы, а не литераторов. Вследствие этого возникает необходимость говорить о проявлении в словесном искусстве таких бытийных универсалий, как архетип и топос, которые, как известно, выражают не личные интенции мастеров слова, а спонтанно складывающиеся (и поэтому воплощающиеся в художественном образе) настроения общества.

Итак, можно предположить, что нравственно-философские поиски русской и немецкой литератур в XX веке были едины в смысле поисков путей к духовному выживанию человечества. Для подтверждения высказанной гипотезы обратимся к материалу литературных произведений.